

ACTA DE LA REUNIÓN DEL DÍA 3 DE DICIEMBRE DE 2025

ORDEN DEL DÍA:

Puesta en común sobre las mejoras propuestas por el grupo sobre el informe.

CONVOCADOS Y ASISTENTES:

- María Soledad (UNIOVI)
- Magdalena (UVA)
- Beatriz Climent (UV)
- Carmen Franco (UCA)
- Maribel Manzano (UPSA)
- Lola Marset (UA)
- Pilar Gómez (UCM)
- Almudena Mangas (USAL)
- Laura López. (Fundación Dialnet)
- Miguel Castillo. (Fundación Dialnet)

OBJETIVO DE LA REUNIÓN:

El objetivo de la reunión fue poner en común las mejoras propuestas por el grupo, revisar los distintos apartados y acordar los cambios necesarios para mejorar la claridad, coherencia y organización del documento conforme a la guía.

También dar el visto bueno a las anotaciones que irán en cada uno de los apartados.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

1. Portada del documento

Se plantea la posibilidad de **incluir el ORCID y la categoría profesional en la portada**.

Tras el debate, **se decide no incluirlos**.

2. Aspectos formales del documento

Se indica que **el nombre del portal no aparece correctamente**, acordándose **modificarlo**, y que aparezca el nombre “real” de cada portal. Ejemplo, en el caso de *Alicante: Observatorio de producción científica*.

Asimismo, se comenta la necesidad de **realizar una numeración completa del documento**, dado que existen apartados que actualmente no la tienen, y **que coincida con la guía**.

Se acuerda **eliminar también la numeración inicial de las aportaciones**.

3. Contribución de progreso en el área:

Se debate la conveniencia de mantener este apartado. Finalmente, **se acuerda que, en caso de mantenerse, debe trasladarse a la guía y reflejarse también en el índice**. Se constata que **actualmente donde falta es en la guía**.

- **CRediT y financiación:**

Se decide **mantener ambos apartados tal y como están actualmente en el informe**.

- **ODS:**

Se plantea si deben mantenerse en ambos apartados. Tras debatirlo, **se acuerda dejarlos en los dos apartados**.

4. Impacto científico

- **Epígrafes eliminados:**

- Eliminar el epígrafe de **Métricas de uso y lectura (de plataformas académicas)**
- Eliminar el epígrafe de “**Métricas de la citación**”.

- **ResearchGate:**
Se decide **no incluirlo**.

En el apartado de citas recibidas:

- **OpenCitations:**
Se acuerda **realizar la petición para obtener el dato y poder mostrarlo**.
- **Dialnet Métricas:** se acuerda que, si no hay datos de DM, no aparecerá.

En el apartado de percentiles:

- **Percentiles (Dialnet Métricas):**
Se acuerda **incorporar un texto explicativo indicando cómo acceder al percentil en Dialnet Métricas**, en le caso de que exista dato en DM

En el apartado de calidad del medio:

- **Datos de la publicación:**
Se acuerda **modificar este apartado para que los epígrafes sean acordes al tipo de documento**, indicando correctamente **libro o artículo**, e incluyendo **ISSN o ISBN según corresponda**.
- **MIAR:**
Se acuerda **incluir el enlace a MIAR**.
Finalmente, se decide **poner el enlace a MIAR en los dos apartados: medio e internacionalización, y eliminar los enlaces de indexación en Scopus y WOS**.

En el apartado de calidad en la gestión el medio:

- **Sello de Calidad FECYT:**
Se acuerda que **si el sello está presente en el portal, se mostrará, y si no lo está, no aparecerá el enlace**.
- **Indexación en Scopus/WOS:**
Se plantea la necesidad de indicar si está o no indexado mediante enlace, aclarando que ello implica aparecer en los listados de revistas de Scopus y WOS.
Ante la falta de claridad sobre cómo obtener esta información, **se decide eliminar este apartado**.

En el apartado calidad den la gestión del medio:

- COMITÉ EDITORIAL COMPLETAR
- Indexación en bases de datos bibliográficas COMPLETAR

El apartado de impacto científico del medio, queda tal cual, añadiendo la parte de otros indicios, en las que se incluirá información sobre los proyectos de investigación con los que esté vinculada la publicación en el portal. Este apartado, tendrá reflejo en la guía.

5. Impacto social

Se elimina el apartado de menciones o referencias fuera del ámbito académico.

En el apartado de otros indicios:

Dialnet-CRIS y algoritmo

En el apartado de **ODS en Dialnet-CRIS**, se acuerda **incluir la información del algoritmo dentro del texto, seguida de la fuente**.

6. Contribución a la ciencia abierta

En el apartado de Grado de Apertura, se acuerda que **detrás de cada uno de los textos deberá incluirse la referencia “Consultar la guía”, excepto en el caso de APC, donde no se añadirá dicha referencia**.

El apartado de Deposito de acceso abierto, quedaría así:

- <https://hdl.handle.net/10498/21578>
- <https://hdl.handle.net/10017/60105>

Depósito de otras versiones de la aportación.

Depósito de materiales complementarios.

El apartado Publicación en rutas de acceso abierto, quedaría así:

- Publicación en revista diamante. COMPLETAR

En el apartado de presencia en, se acuerda:

- **Incluir DOAJ y DIAMAS.**
- **Eliminar Sherpa Romeo.**
- **Mover APC al último lugar** dentro del apartado.

7. Datasets/Software/otros indicios

Se acuerda **no incluir ningún contenido en el apartado de Datasets**, y en los tres, una breve explicación y su correspondiente *ver guía*.

8. APORTACIÓN PREFERENTE.

Se acuerda mantener este apartado.

CONCLUSIONES

Se acuerda que, por parte de la Fundación Dialnet, se ajustará el informe de acuerdo con las soluciones consensuadas.

Por otro lado, se le pide ayuda a la compañera Carmen Franco de la Universidad de Cádiz, para revisar el informe acorde a los libros.

Por último, quedamos en volver a reunirnos para ver la última versión, antes de hacer la publicación definitiva, en la semana del 15 de diciembre.